



Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Trenčín
Oddelenie štátnej stavebnej správy
Brnianska 2038/1, 911 05 Trenčín

Trenčín, 06.05.2024
Číslo reg. spisu: 01983/2024-20.1.2,
15207/2024

ROZHODNUTIE

Verejná vyhláška

Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Trenčín, oddelenie štátnej stavebnej správy (ďalej len „odvolací orgán“) ako správny orgán príslušný podľa § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) v spojení s § 4a písm. a) zákona č. 608/2003 Z. z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a v spojení s § 118 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“), na základe odvolania účastníka konania: Ing. Janka Píšová, Za Kinem 1019, 252 19 Rudná, Česká republika (ďalej len „odvolateľka“), preskúmal rozhodnutie mesta Nové Mesto nad Váhom č. A/2024/00160/Ge zo dňa 11.01.2024 v odvolacom konaní a

rozhodol takto:

Odvolací orgán podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku **odvolanie zamieta a prvostupňové rozhodnutie č. A/2024/00160/Ge zo dňa 11.01.2024 potvrdzuje.**

O d ô v o d n e n i e

Mesto Nové Mesto nad Váhom (ďalej len „prvostupňový orgán“) ako stavebný úrad vykonávajúci prenesený výkon štátnej správy podľa § 117 ods. 1 stavebného zákona vydal dňa 11.01.2024 rozhodnutie č. A/2024/00160/Ge (ďalej len „prvostupňové rozhodnutie“), ktorým rozhodol o dodatočnom povolení zmeny stavby pred dokončením „Oplotenie“ na pozemku parc. č. 2994/1 k. ú. Nové Mesto nad Váhom (ďalej len „stavba“), pre stavebníkov: Ing. Slavomír Faško a Ing. Ľubomíra Fašková, obaja bytom Sadová 3003/7, 916 01 Stará Turá (ďalej len „stavebníci“).

Prvostupňové rozhodnutie bolo doručované do vlastných rúk v zmysle § 24 ods.1 správneho poriadku a súčasne účastníkom konania na neznámom mieste verejnou vyhláškou v zmysle § 26 správneho poriadku s vyvesením dňa 24.01.2024 a zvesením dňa 08.02.2024. Prvostupňové rozhodnutie obsahovalo poučenie podľa § 47 ods. 4 správneho poriadku o možnosti podať proti nemu odvolanie.

Odvolateľka podala odvolanie s doručením prvostupňovému orgánu dňa 05.02.2024. Doklad o doručení prvostupňového rozhodnutia neobsahuje dátum doručenia. Podľa vyjadrenia odvolateľky, prvostupňové rozhodnutie jej bolo doručené dňa 25.01.2024 t.j. odvolanie bolo podané v zákonom stanovenej lehote.

Odvolateľka v odvolaní namieta, že ako účastníkovi konania jej nebol doručený žiadny dokument, ktorý je uvedený v prvostupňovom rozhodnutí. Uvádza, že už v dobe výstavby oplotenia, ktoré bolo v rozpore so stavebným povolením, žiadali stavebníka Ing. Fašku o odstránenie stavby a uvedenie do súladu so stavebným povolením. Namieta voči údajom v prvostupňovom rozhodnutí, že zmenou stavby nie sú ohrozené záujmy spoločnosti, ani neprimerane obmedzené či ohrozené práva a oprávnené záujmy účastníkov konania, čo je v rozpore s jej stanoviskom. Odvolateľka uvádza, že výstavbou oplotenia došlo k znehodnoteniu jej súkromného majetku, tieň zasahuje do polovičky pozemku, stavba oplotenia je prevedená vyššie, než bolo pôvodne navrhované, tvárnice z 2 druhov materiálu, bez obloženia a so strieškou, zo strany pozemku odvolateľky v dvoch farebných prevedeniach. Stavebný úrad v prvostupňovom rozhodnutí konštatuje, že nezistil dôvody brániace vydaniu rozhodnutia bez toho, aby sa vyrovnal s námietkami odvolateľky v priebehu výstavby, ktoré obdržal doručenkou dňa 15.08.2022. Odvolateľka žiada odstránenie stavby oplotenia z tvární a realizáciu oplotenia v súlade so stavebným povolením zo dňa 18.06.2021, alebo zníženie oplotenia z tvární do výšky 1,7 m s obložením obkladovým kameňom aj zo strany pozemku odvolateľky.

Prvostupňový orgán podľa § 56 správneho poriadku listom č. A/2024/00160/Ge zo dňa 04.03.2024 upovedomil účastníkov konania s odvolaním odvolateľky s možnosťou vyjadriť sa k obsahu odvolania v stanovenej lehote do 7 pracovných dní odo dňa doručenia upovedomenia.

K odvolaniu odvolateľky sa vyjadrili stavebníci listom zo dňa 22.03.2024. Uvádzajú, že prvostupňovým rozhodnutím bola povolená zmena stavby oplotenia, pozostávajúca zo zmeny materiálu na zadnej a bočných stranách oplotenia, z pôvodného pletivového oplotenia na betónové tvárnice so strieškou, obložené obkladovým kameňom. Podľa stavebníkov námietky obsiahnuté v odvolaní odvolateľky sú neprípustné, nakoľko boli vznesené oneskorene. Stavebný úrad oznámil účastníkom konania začatie konania o dodatočnom povolení zmeny stavby s výzvou na uplatnenie si námietok a pripomienok, čo odvolateľka nevyužila. Podľa stavebníkov námietky a pripomienky k navrhovanej stavbe je možné uplatniť len koncentrovane, t. j. pri nariadenom ústnom pojednávaní a miestnom šetrení alebo v stanovenej

lehote a neskôr nie je možné na ne prihliadnuť. Napriek procesnej neprípustnosti námietok odvolateľky, stavebníci uvádzajú, že tvrdenie odvolateľky o výške stavby nie je pravdivé. V stavebnom povolení je určená maximálna výška oplotenia 1,7 m z prednej strany pozemku a 1,9 m zo zadnej a bočnej strany pozemku, pričom výška zo strany pozemku odvolateľky 1,9 m bola dodržaná. Stavebníci uvádzajú, že mesto Nové Mesto nad Váhom nemá pre uvedenú lokalitu schválený územný plán zóny, ktorý by reguloval urbanistické prvky drobných stavieb.

Prvostupňový orgán o odvolaní sám nerozhodol a podľa § 57 ods. 2 správneho poriadku predložil odvolanie spolu so súvisiacim spisovým materiálom odvolaciemu orgánu.

Podľa § 59 ods. 1 správneho poriadku odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni. Podľa nasl. ods. 2 ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí. Podľa nasl. ods. 3 pokiaľ je to vhodnejšie najmä z dôvodov rýchlosti alebo hospodárnosti, rozhodnutie zruší a vec vráti správne orgánu, ktorý ho vydal, na nové prejednanie a rozhodnutie.

Odvolací orgán po predložení postúpeného odvolania spolu so spisom pristúpil k preskúmaniu odvolania napadnutého prvostupňového rozhodnutia a s ním súvisiaceho spisového materiálu podľa § 59 správneho poriadku. Zo spisového materiálu súvisiaceho s predmetnou vecou odvolací orgán zistil nasledovné:

Administratívny spis obsahuje žiadosť stavebníkov o dodatočné povolenie zmeny stavby pred jej dokončením podanej na prvostupňovom orgáne dňa 28.09.2023, pozostávajúca zo zmeny materiálu stavby oplotenia na pozemku parc. č. 2993 a 2994 k. ú. Nové Mesto nad Váhom. Podľa popisu stavba je rozostavaná, chýba vyšpárovanie striešok. Súčasťou žiadosti je doklad o zaplatení správneho poplatku. Stavebníci k žiadosti predložili Stavebné povolenie na stavbu „Rodinný dom“ vydané dňa 18.06.2021 mestom Nové Mesto nad Váhom pod číslom A/2021/00607/Ge, právoplatné dňom 04.08.2021, súčasťou ktorého je aj stavba oplotenia zhotovená v kombinácii tvárnic a pletivových dielov so stĺpkami. Stavebníci tiež predložili fotokópie súhlasov niektorých vlastníkov resp. spoluvlastníkov susedných pozemkov s predmetnou zmenou stavby oplotenia. Súčasťou administratívneho spisu je výkres oplotenia so zápisom stavbyvedúceho Marián Horák o zmene vyhotovenia oplotenia zo dňa 24.11.2021 s technickou správou a porealizačné geodetické zameranie vyhotovené Ing. Míriam Bunčiaková, overené dňa 11.09.2023.

Prvostupňový orgán listom č. A/2023/01013/Ge zo dňa 20.10.2023 oznámil stavebníkom výkon štátneho stavebného dohľadu dňa 31.10.2023. Prvostupňový orgán v zmysle vyhotovenej zápisnice zo dňa 31.10.2023 zistil zmenu stavby oplotenia povoleného rozhodnutím zo dňa 18.06.2021.

Prvostupňový orgán listom č. A/2023/01013/Ge zo dňa 07.11.2023 oznámil účastníkom konania a dotknutým orgánom začatie konania o dodatočnom povolení zmeny stavby pred dokončením v súlade s § 88a ods.1 stavebného zákona, s upustením od ústneho pojednávania a miestneho zisťovania, s možnosťou pre účastníkov konania nahliadnuť do podkladov rozhodnutia a uplatniť si námietky a pripomienky v stanovenej lehote. Oznámenie o začatí konania bolo doručované v súlade v ust. § 24 ods.1 správneho poriadku. Oznámenie bolo súčasne doručované verejnou vyhláškou účastníkom konania na neznámom mieste v zmysle § 26 správneho poriadku s vyvesením dňa 11.12.2023 do dňa 26.12.2023.

V konaní si nikto neuplatnil námietky a pripomienky.

Dňa 11.01.2024 vydal prvostupňový orgán prvostupňové rozhodnutie, ktorým dodatočne povolil zmenu stavby pred dokončením „Oplotenie“ na pozemku parc. č. 2994/1 k. ú. Nové Mesto nad Váhom, ktorá pozostáva zo zmeny materiálu. Prvostupňové rozhodnutie má náležitosti v zmysle § 47 správneho poriadku. Prvostupňový orgán v prvostupňovom rozhodnutí uviedol, že súčasne upúšťa od kolaudácie stavby oplotenia v zmysle § 81c stavebného zákona, vzhľadom k tomu, že ide o drobnú stavbu. Prvostupňové rozhodnutie bolo doručované v súlade s ust. § 24 ods.1 správneho poriadku a súčasne verejnou vyhláškou účastníkom konania na neznámom mieste v zmysle § 26 správneho poriadku s vyvesením dňa 24.01.2024 do dňa 08.02.2024.

V zmysle § 88a stavebného zákona, ak stavebný úrad zistí, že stavba bola postavená bez stavebného povolenia alebo v rozpore s ním, začne z vlastného podnetu konanie a vyzve vlastníka stavby, aby v určenej lehote predložil doklady o tom, že dodatočné povolenie nie je v rozpore s verejnými záujmami chránenými stavebným zákonom a osobitnými predpismi.

Podľa § 88a ods. 7 stavebného zákona na konanie o dodatočnom povolení stavby sa primerane vzťahujú ustanovenia § 58 až 66.

Podľa § 61 ods. 1 stavebného zákona stavebný úrad oznámi začatie stavebného konania dotknutým orgánom, všetkým známym účastníkom a nariadi ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním.

V zmysle § 3 ods.5 správneho poriadku rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci.

V zmysle ust. § 46 správneho poriadku rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

V zmysle § 81c ods.1 stavebného zákona stavebný úrad môže od kolaudácie upustiť, ak ide o drobné stavby, stavebné úpravy a udržiavacie práce, po ktorých ohlásení stavebný úrad určil, že podliehajú stavebnému povoleniu

Odvolací orgán nezistil pochybenia prvostupňového orgánu, ktoré by odôvodňovali zmenu alebo zrušenie prvostupňového rozhodnutia.

K námietkam odvolateľky uvedeným v odvolaní odvolací orgán uvádza, že v konaní o dodatočnom povolení zmeny stavby pred dokončením nebol zistený rozpor dodatočne povoľovanej zmeny stavby pred dokončením s verejnými záujmami chránenými stavebným zákonom a osobitnými predpismi.

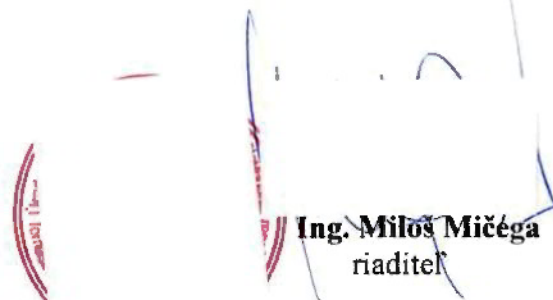
V súvislosti s tvrdením odvolateľky, že jej nebol doručený žiadny dokument ktorý je uvedený v prvostupňovom rozhodnutí odvolací orgán uvádza, že administratívny spis obsahuje doklad doručenia, ktorou je preukázané doručenie oznámenia o začatí konania odvolateľke s možnosťou nahliadnuť do podkladov rozhodnutia a uplatnenia si námietok a pripomienok. Odvolací orgán konštatuje, že vyhláška Ministerstva životného prostredia SR č. 532/2002 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie nestanovuje maximálnu výšku oplotenia. Pri povoľovaní stavby respektíve jej zmeny stavebný úrad neskúma tienenie susedných pozemkov, stavbu posudzuje s ohľadom na tienenie obytných miestností stavby na susednom pozemku. Odvolateľka v priebehu konania o dodatočnej zmene stavby pred dokončením nepodala žiadne námietky a pripomienky, námietky odvolateľky v priebehu výstavby, doručené prvostupňovému orgánu dňa 15.08.2022 (nie sú súčasťou spisu) nie je možné posúdiť a rozhodnúť o nich v konaní začatom prvostupňovým orgánom dňom 07.11.2023.

Na základe uvedeného odvolací orgán rozhodol vo veci odvolania tak, ako je vyššie uvedené. Toto rozhodnutie nadobudne právoplatnosť doručením v časovom poradí poslednému účastníkovi konania.

Spisový materiál sa zasiela späť prvostupňovému orgánu po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e

Proti tomuto rozhodnutiu nie je možné podľa § 59 ods. 4 správneho poriadku podať odvolanie. Právoplatné rozhodnutie o odvolaní možno preskúmať súdom.



Ing. Miloš Mičega
riaditeľ

Toto rozhodnutie sa podľa § 26 ods.1 správneho poriadku doručuje verejnou vyhláškou účastníkom konania Miroslav Horváth, Tománkova 1, 841 05 Bratislava a Matej Horváth, Tománkova 1, 841 05 Bratislava, ktorých pobyt nie je známy a musí byť vyvesená po dobu 15 dní na úradnej tabuli odvolacieho orgánu, rozhodnutie sa zároveň zverejňuje na webovom sídle odvolacieho orgánu na centrálnej úradnej elektronickej tabuli a na dočasnej úradnej tabuli správneho orgánu v dotknutej obci: mesto Nové Mesto nad Váhom.

Verejná vyhláška

Dátum vyvesenia: 19.07.2024

Dátum zvesenia:

Podpis a odtlačok úradnej pečiatky:

| | | | |
|---|---|--------|--------|
|  |  | Úrad p | stavbu |
| | | Regior | ovanie |
| | | Bm | čín |